

Manglande forynging i Vest

- Kva er ståa – Norge, region og fylkesvis
- Enkel analyse hogst- vs planteareal
- Tiltak for å snu utviklinga
- Økonomiske konsekvensar

Kystskogkonferansen Bergen 05.11.2019

Stein Bomo, fylkesskogmeister

fmrosbo@fylkesmannen.no

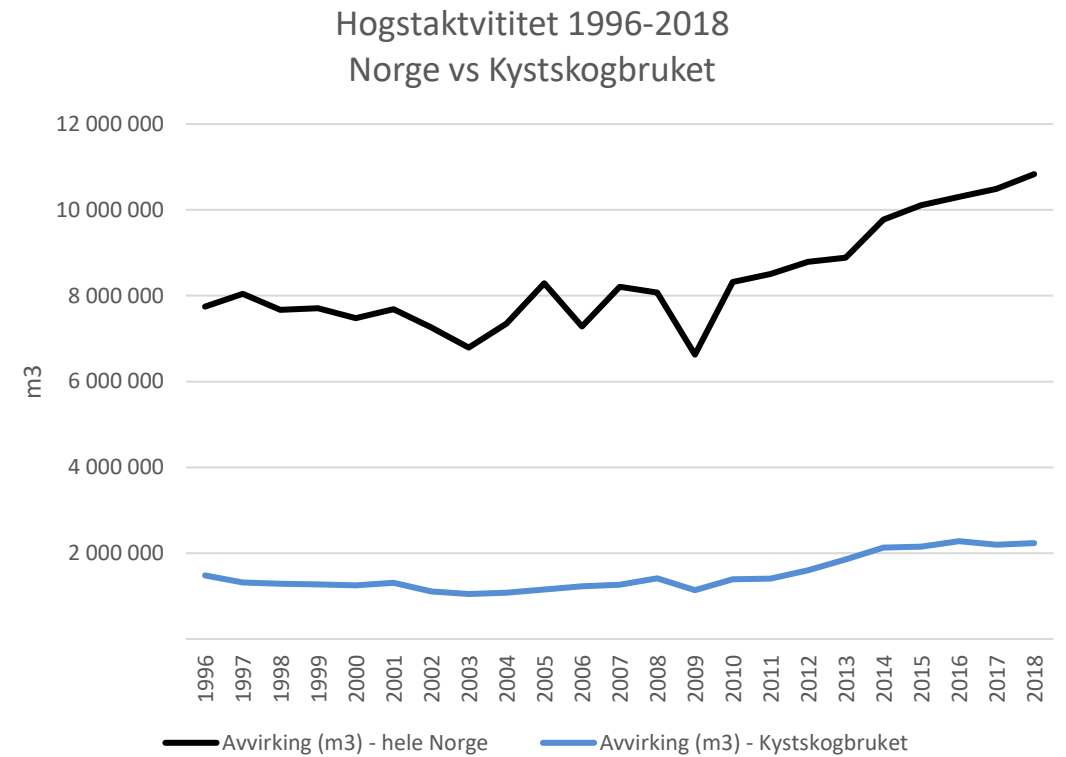
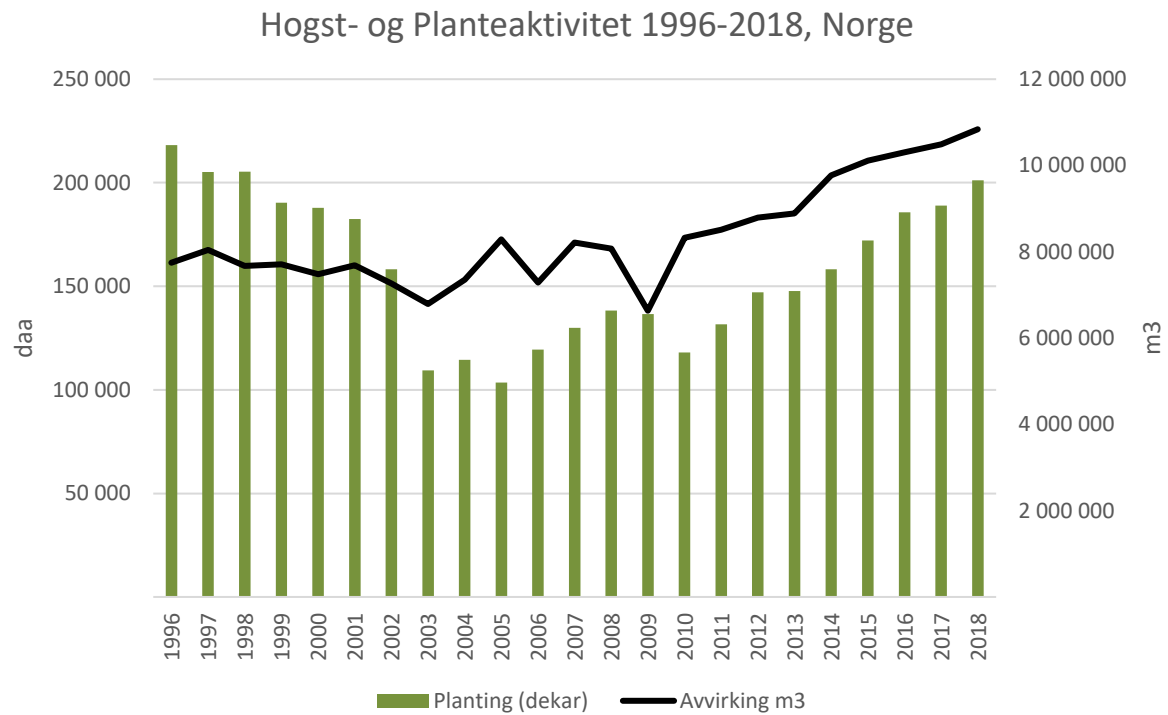


Fylkesmannen i Rogaland



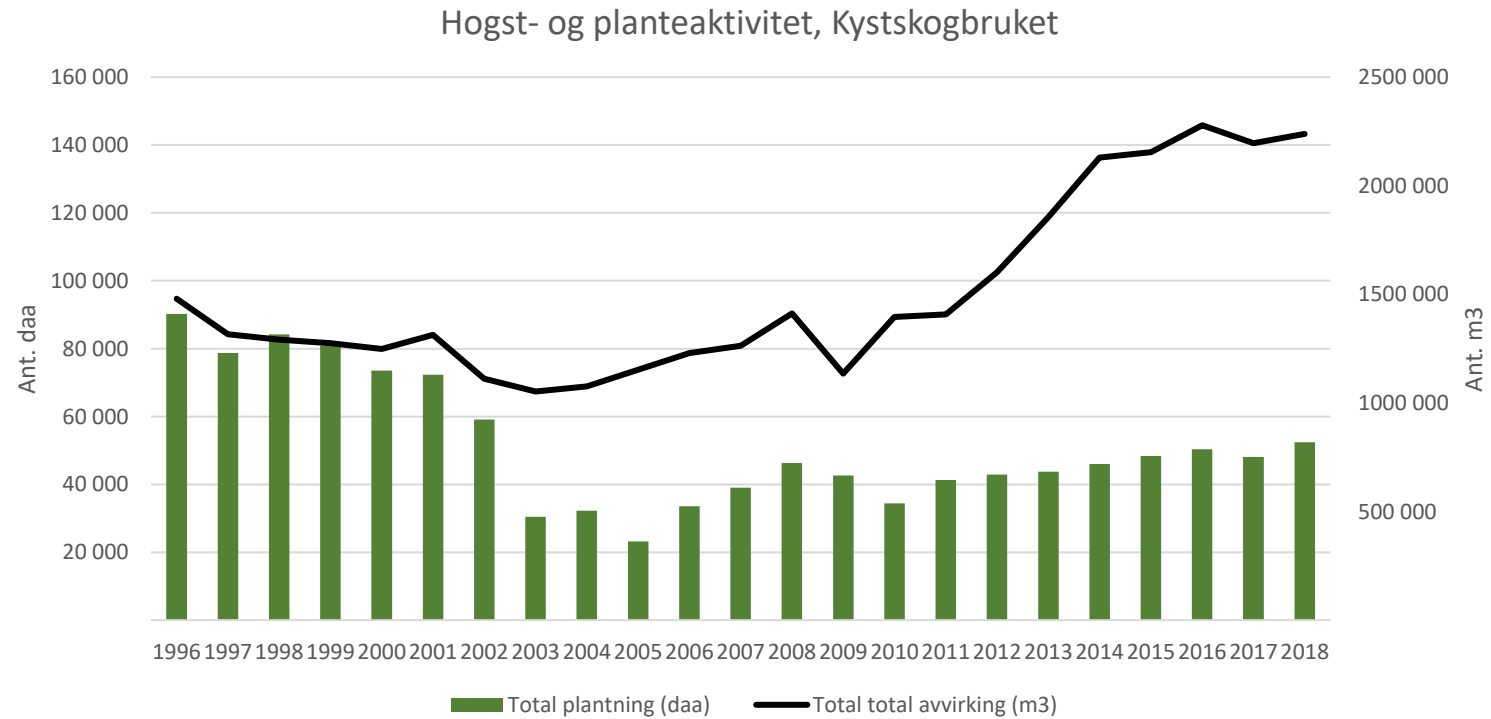


Hogst- og planteaktivitet - Norge



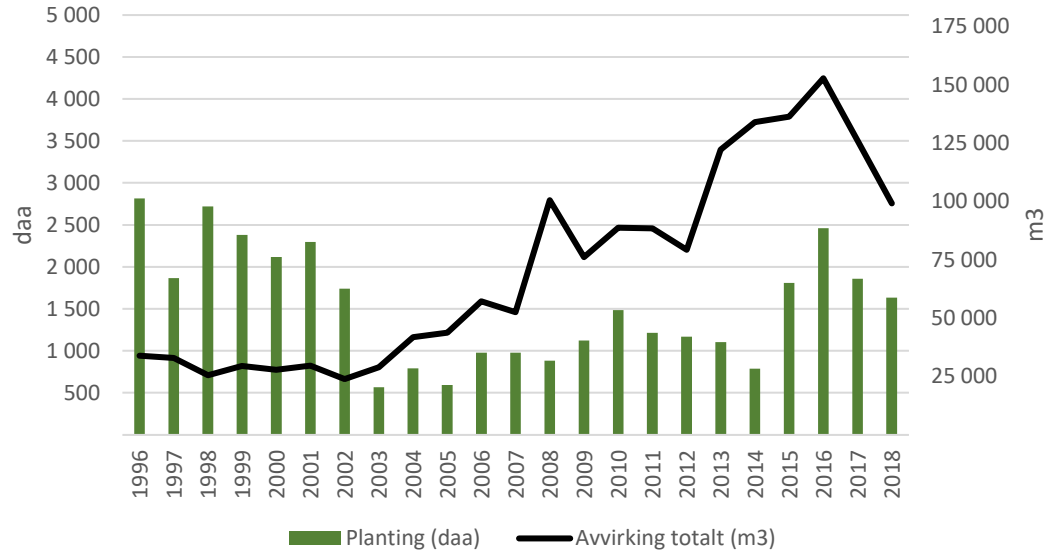


Hogst- og planteaktivitet, Kystskogbruket

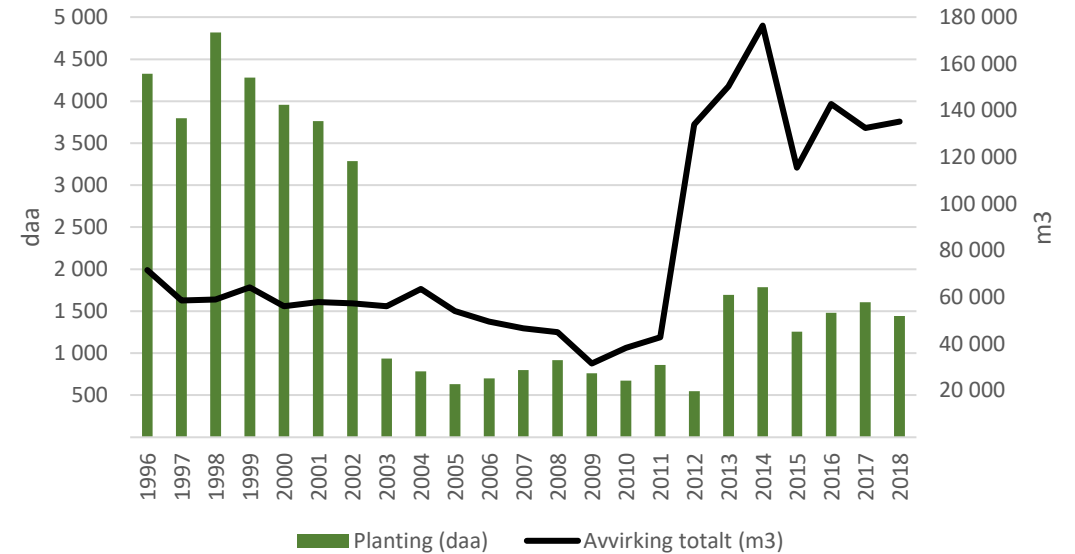




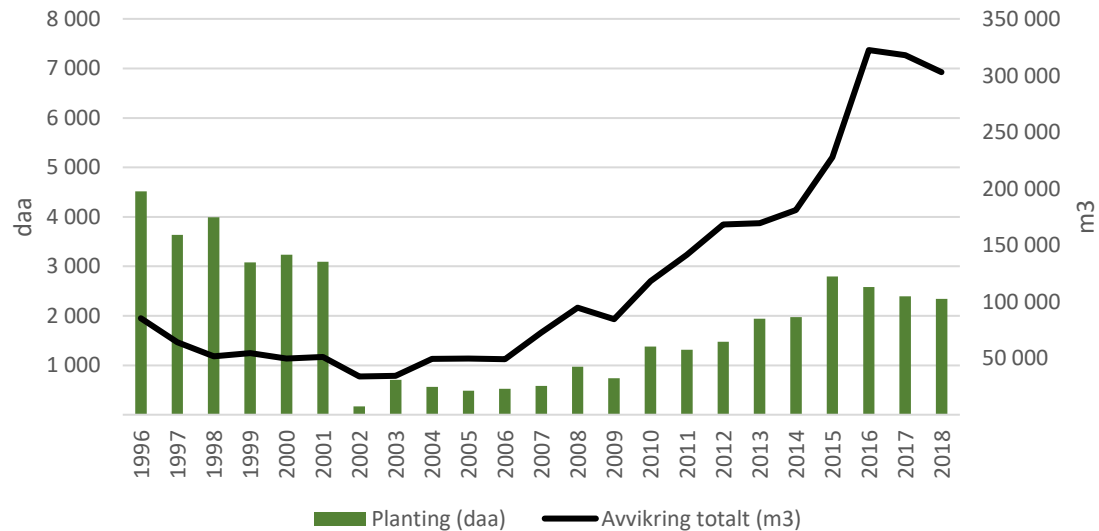
Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Rogaland



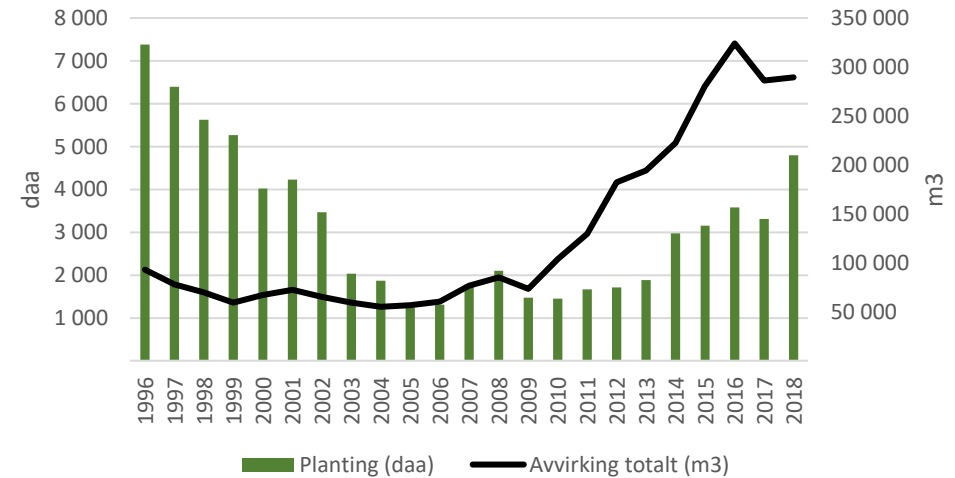
Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Sogn og Fjordane



Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Hordaland

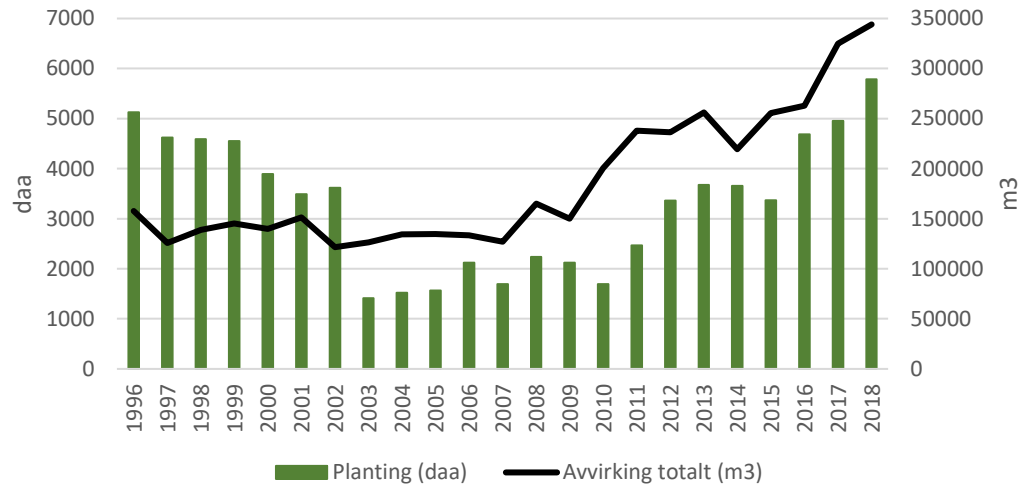


Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Møre- og Romsdal

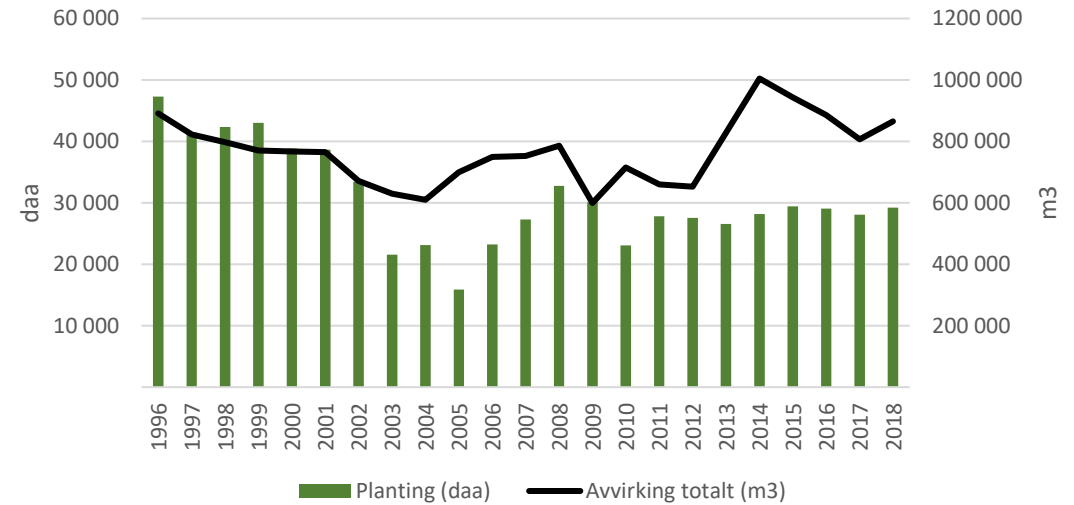




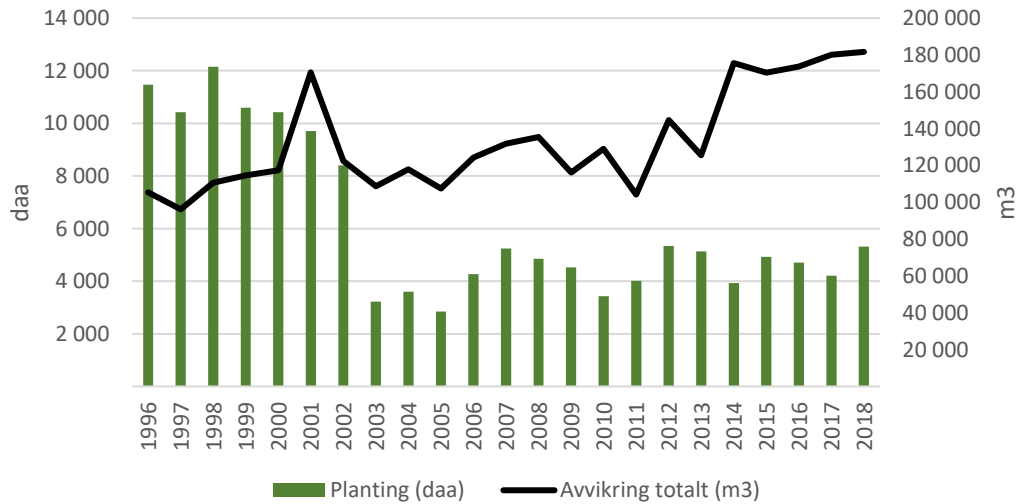
Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Vest-Adger



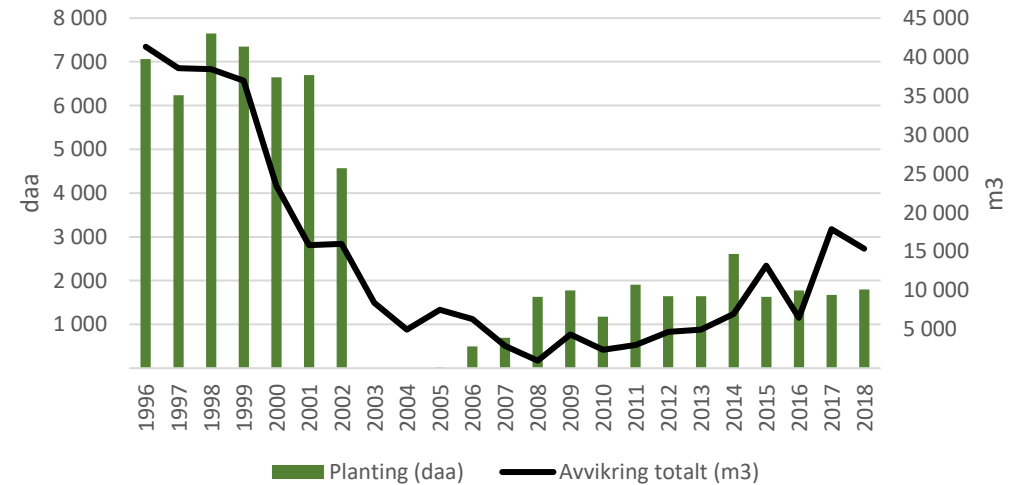
Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Trøndelag



Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Nordland

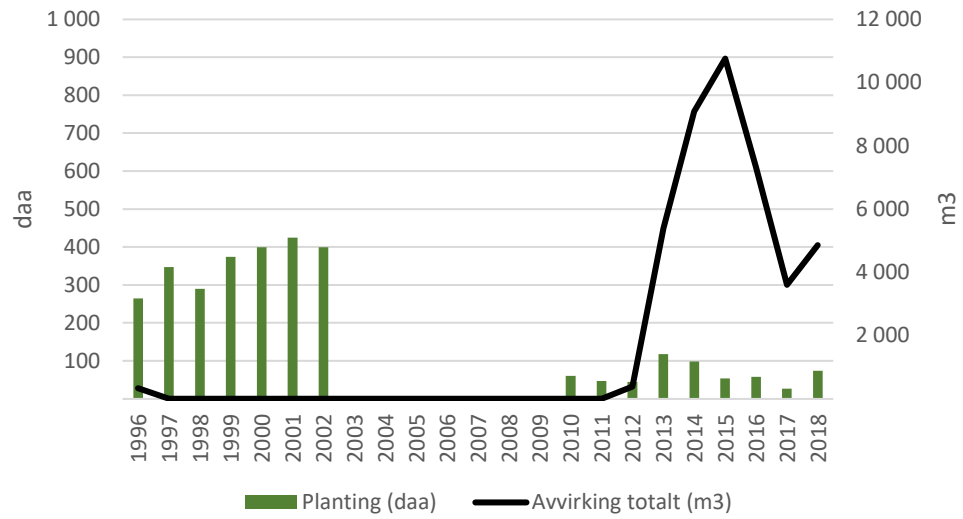


Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Troms



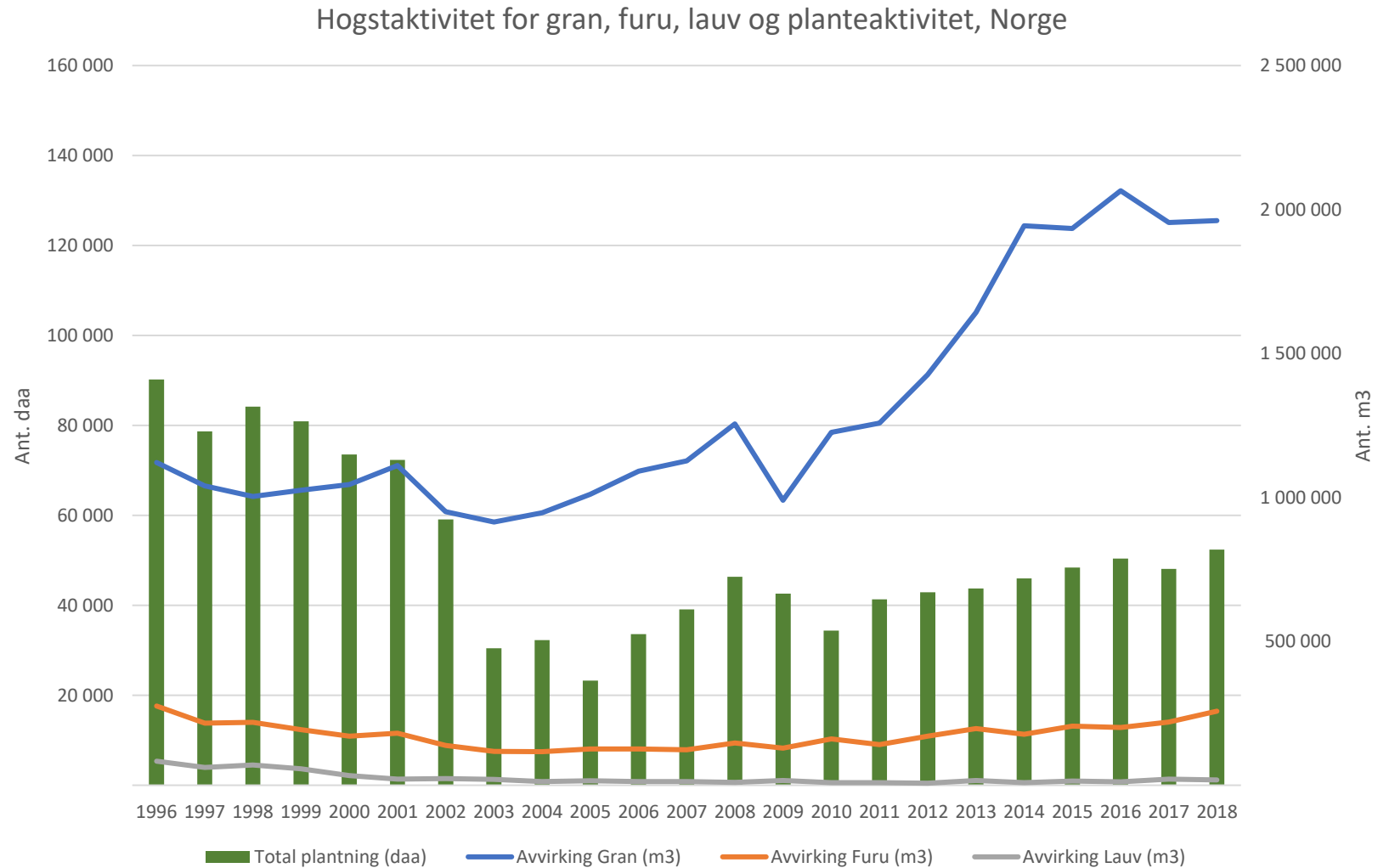


Hogst- og Planteaktivitet 1996-2018, Finnmark



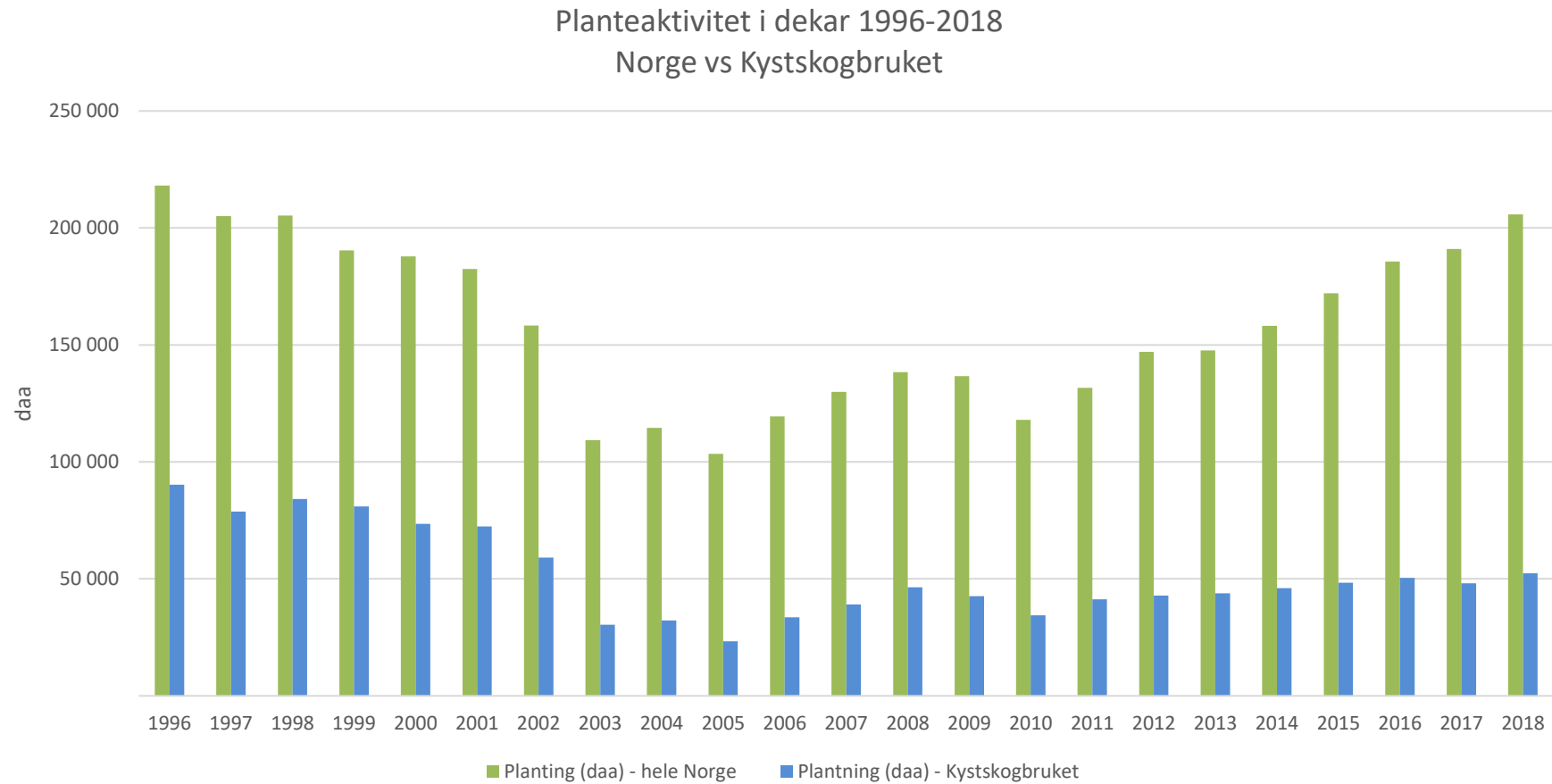


Hogst fordelt på treslag - kystskogbruket



Planteaktivitet i dekar

Norge vs Kystskogbruket

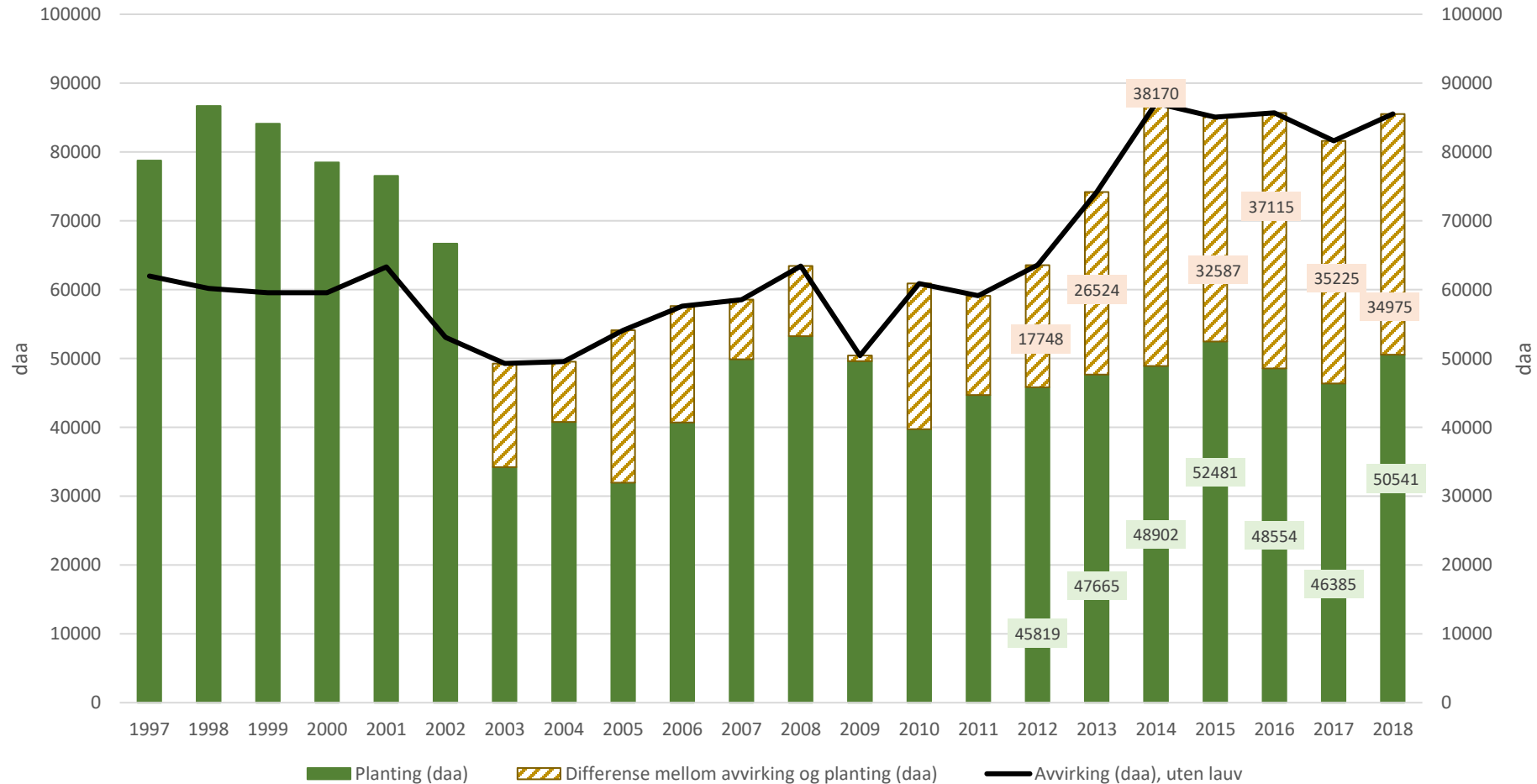




Enkel analyse

Estimert hogstareal mot planteareal i Kystskogbruket

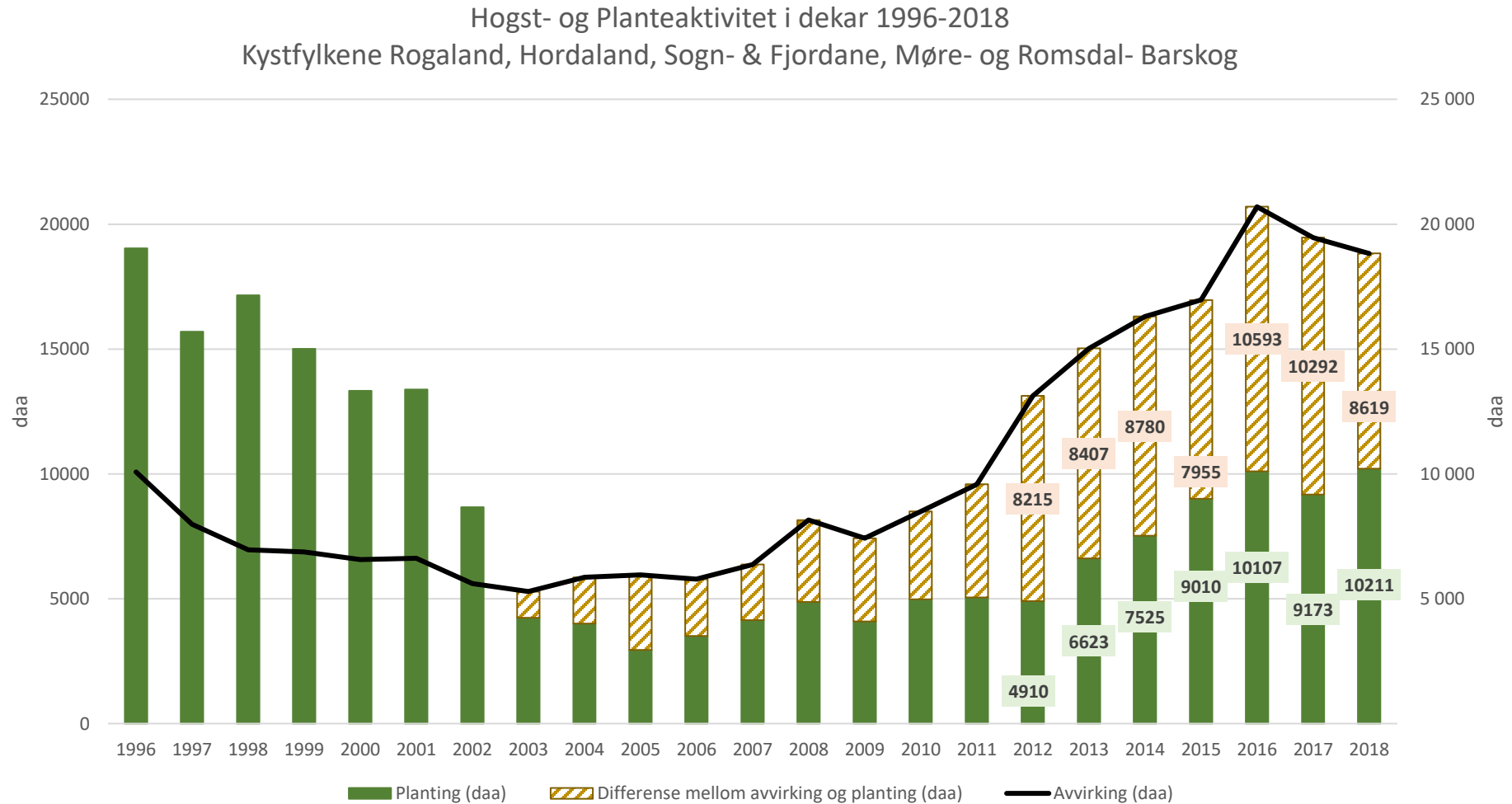
Hogst- og planteaktivitet inkl. markberedning 1997-2018, Kystnorge til og med Nordland, barskog





Enkel analyse

Estimert hogstareal mot planteareal på Vestlandet

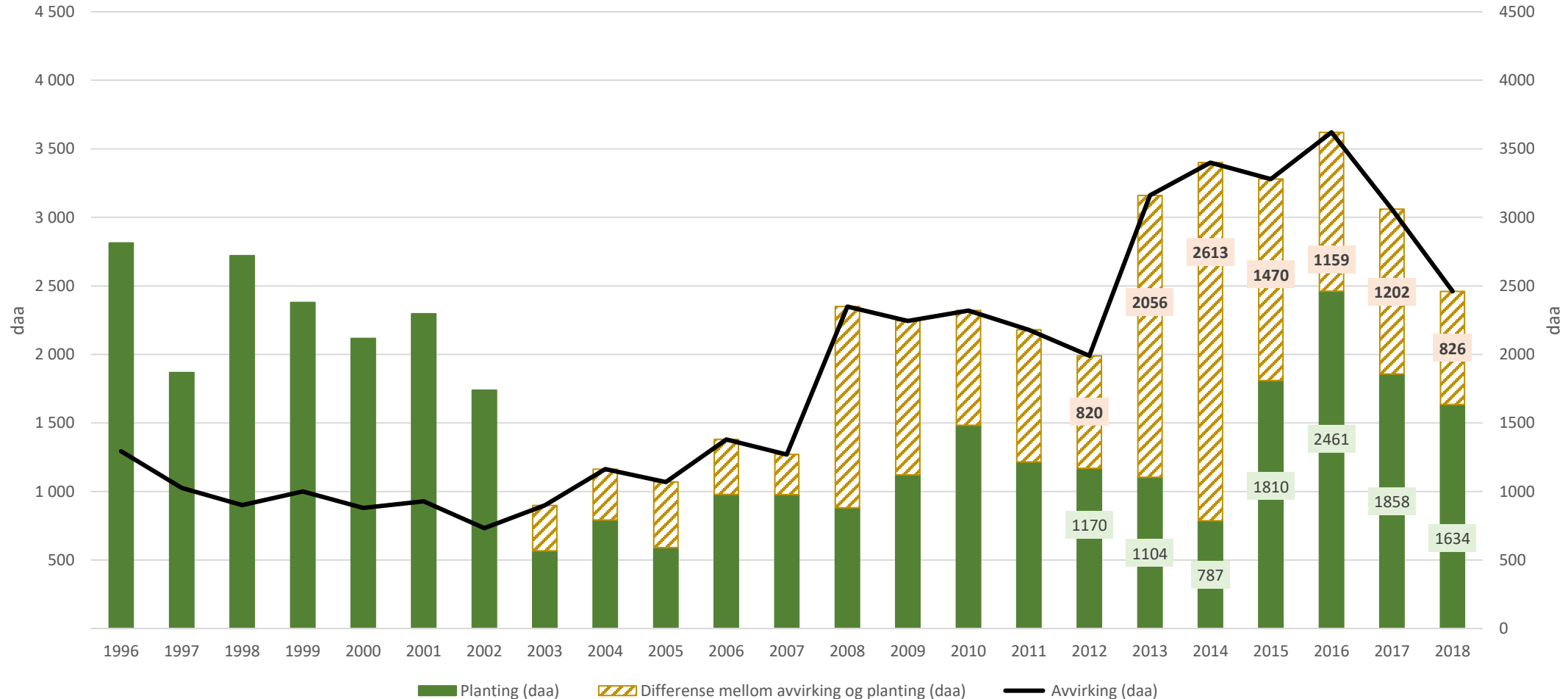




Enkel analyse

Estimert hogstareal mot planteareal Rogaland

Hogst- og plantaktivitet i dekar 1996-2018, Rogaland, barskog

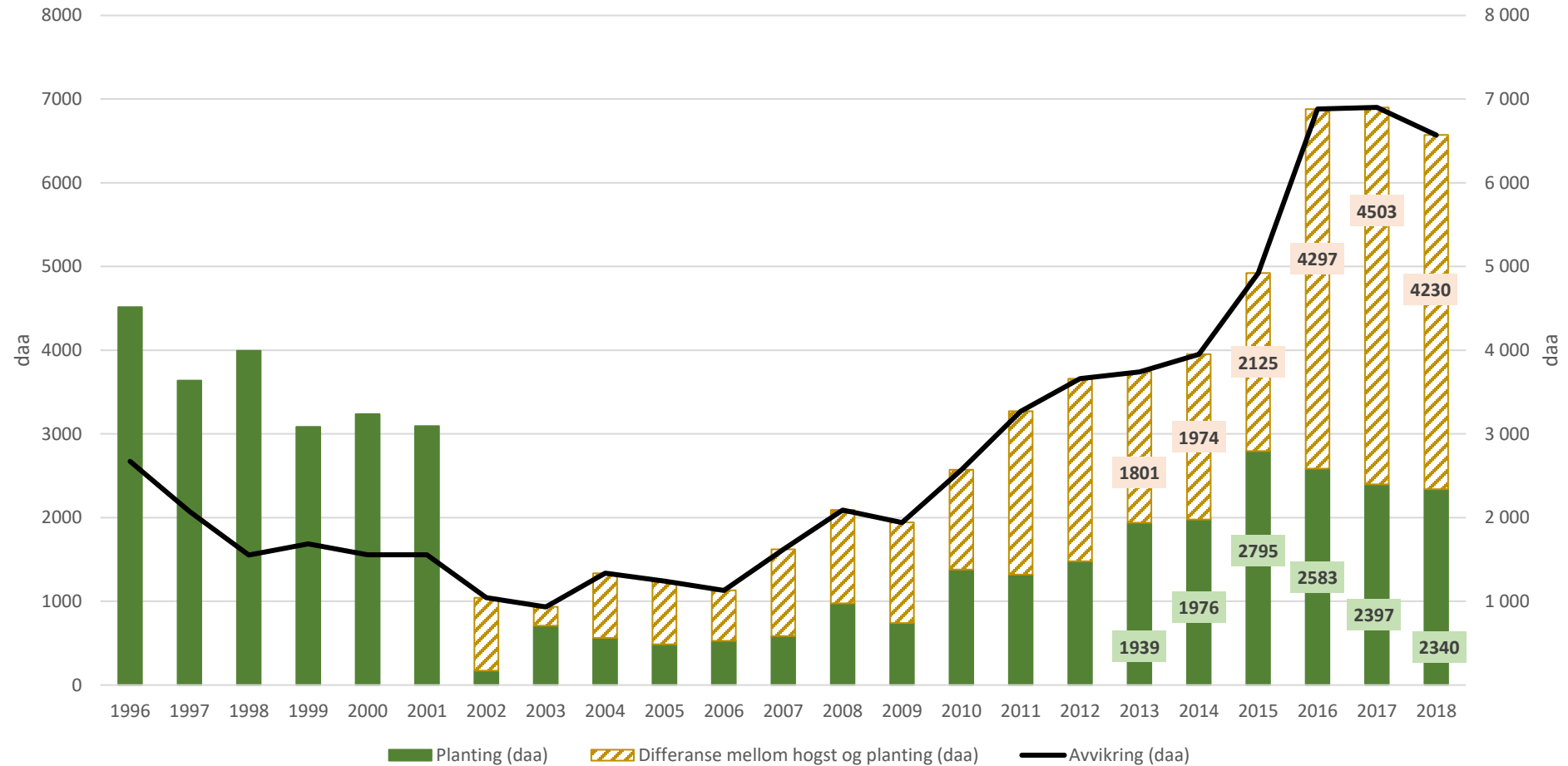




Enkel analyse

Estimert hogstareal mot planteareal Hordaland

Hogst- og planteaktivitet i dekar 1996-2018, Hordaland, barskog

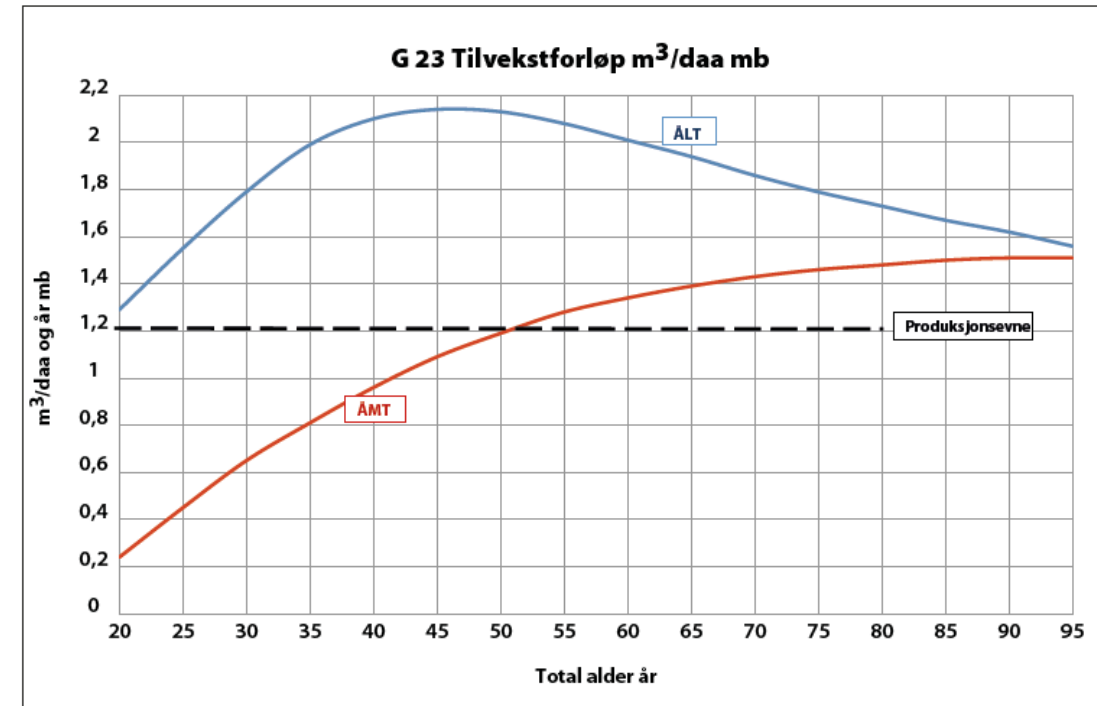




Forsterker trenden

- **Behov for oppfølging av plantefelt**
 - **Resultatkontrollen viser store behov for supplering**
 - **Ikkje tilfredsstillande forynga - Rogaland 50 %**
- **Ungskogpleie blir i svært liten grad utført**
 - **Ekstra kritisk for Vestlandet med de beste bonitetane**
- **Tidleg hogst**
 - **Skogen hoggast når tilveksten er på topp**

Tilvekst i gran



Figur 1. Årlig løpende tilvekst (ÅLT) i et normalt tett granbestand på bonitet G 23. Tilveksten øker fort med alderen og er størst ved 40-50 års alder. Så avtar den, men er fremdeles ganske høy ved «normal» hogstmodenhet, ca. 65 år. Årlig middeltilvekst (ÅMT) er totalt produsert volum delt på antall år og øker så lenge ÅLT er høyere enn ÅMT. Produksjonsevnen angir hvilken gjennomsnittlig årlig produksjon en kan forvente i et granbestand på G 23, ca. 1,2 m³/daa. Den er lagt litt ned i forhold til det maksimalt mulige, bl.a. fordi tynninger og skader kan redusere produksjonen noe.



Andre tiltak for å få «skuta» på rett kjøøl

- **FM-gruppa 2017 felles brev til LMD og LD**
 - «Manglende investering i kvalitetsskog etter hogst i kystfylkene»
 - Forslag til tiltak i brev 7 punkt:
 1. **Kartfesting av hogst**
 2. **Kommunen sine sanksjonsmoglegheitar**
 3. **Fylkesmannens sanksjonsmuligheter**
 4. **Manglende kartgrunnlag – ressursdata**
 5. **Synlig, deltagende og utadvendt kommunal skogforvaltning**
 6. **Omdisponering av skogsmark til jordbruksformål**
 7. **Planting av skog er viktig for klima**





Andre tiltak for å få «skuta» på rett kjøøl

- **Samarbeid om felles skogforvaltning**
 - **Prosess i Sør- Rogaland – 18 kommunar**
 - **Rapport med forslag til organisering og finansiering – ulike modellar**
 - **Vertskommune modell**
 - **Jobbar vidare «alt. 2» med 5-6 årsverk skog – dedikerte personar som kan skogbruk**
 - **Styrking av fagmiljø - min 2 personar samlokalisert**
 - **2-3 kontorplassar**

- **Fornøyde skogeigarar = planting**
 - **Unngå tidleg hogst**
 - **Gode vegløsningar på plass før hogst**
 - **Tenk langsiktig!**



Økonomiske konsekvensar for Norge AS

siste 5 år 2014-2018



1. leddet – skogeigaren:

178 000 dekar uten aktive foryngingstiltak eller omdisponert andre formål

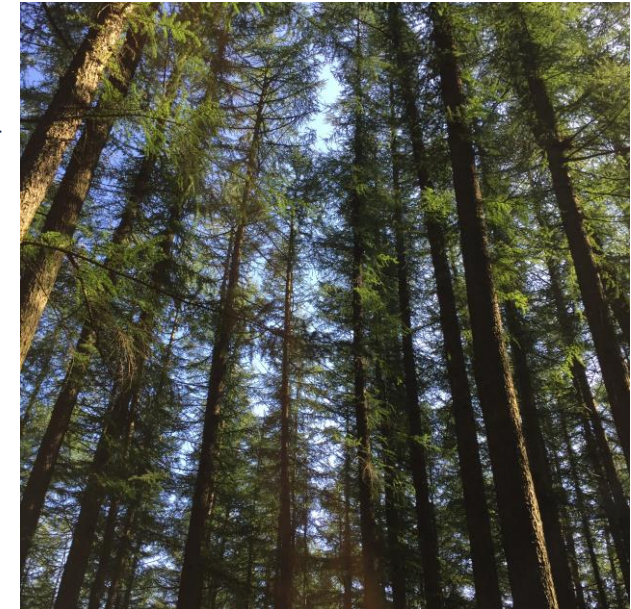
- **Forutsetninger:**
 - Produksjon/årlig tilvekst = $0,5 \text{ m}^3/\text{daa}/\text{år}$
 - Verdi $350 \text{ kr}/\text{m}^3$
 - Krattskog med liten eller 0 kr i verdi

Produksjonstap = $89\,000 \text{ m}^3$ årleg

Omløp på 70 år = 6 mill. m^3

Tap i penger = 31 mill. kr i årleg

Omløp på 70 år = 2,2 mrd. kr



For samfunnet:

- Foredlingsverdien – faktor 6-12 avhengig sluttprodukt

Faktor 9 = 20 mrd. kr i total verdiskaping

Økonomiske konsekvensar for Vestlandet AS

siste 5 år 2014-2018



1. leddet – skogeieren:

46 000 dekar uten aktive foryngingstiltak eller omdisponert andre formål

- **Forutsetninger:**
 - Produksjon/årlig tilvekst = $1 \text{ m}^3/\text{daa}/\text{år}$
 - Verdi 350 kr/ m^3
 - Krattskog med liten eller 0 kr i verdi

Produksjonstap = 46 000 m^3 årlig

Omløp på 70 år = 3,2 mill. m^3

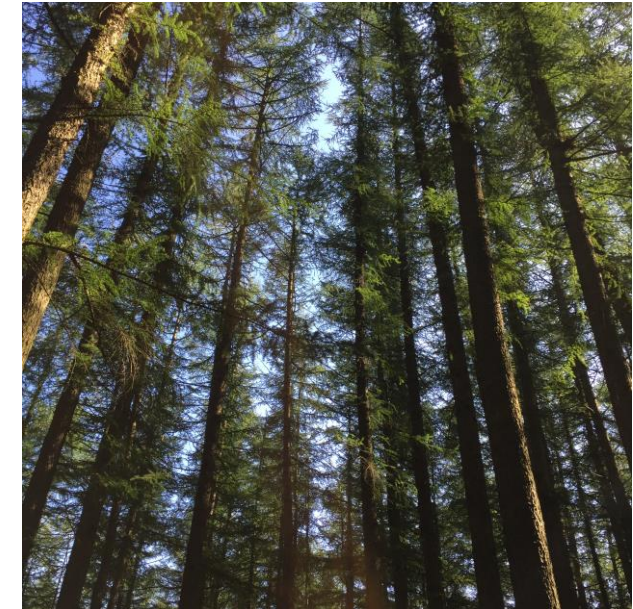
Tap i penger = 16 mill. kr i årlig

Omløp på 70 år = 1,1 mrd. kr

For samfunnet:

- Foredlingsverdien – faktor 6-12 avhengig sluttprodukt

Faktor 9 = 10 mrd. kr i total verdiskaping



Takk for meg!

Kystskogkonferansen Bergen 05.11.2019

Stein Bomo, fylkesskogmeister

fmrosbo@fylkesmannen.no



Fylkesmannen i Rogaland

